

Har vi for høje omkostninger i Smidstrup Vandværk?

Baggrund og formål

Ved den sidste Generalforsamling i Smidstrup Vandværk (Juli 2012), kom der kommentarer under aflæggelse af 2011 regnskab vedrørende vores udgiftsniveau til administration af vandværket. Det blev i den anledning besluttet, at bestyrelsen inden næste Generalforsamling (ultimo juli 2013), skal foretage en sammenligning af vores udgiftsniveau (især vedr. de administrative omkostninger) med andre vandværker med samme forsyningsstruktur og præsentere det på vores hjemmeside. Dette hermed gjort.

Hvad har vi lagt til grund for denne udgiftsvurdering ved at drive Smidstrup Vandværk?

En realistisk vurdering af vores udgiftsniveau vil kræve, at grundlaget er sammenligneligt, dels i form af forbruger struktur (dvs. fordeling af helårs- henholdsvis sommerhusbeboere) samt transparens af de enkelte vandværkers regnskaber.

Vi startede med at indhente 2011-årsregnskaber for i alt 11 vandværker i Gribskov kommune, og valgte at foretage en sammenligning af 2011-udgifter for de typiske sommerhusvandværker i Asserbo samt vores nabo i Tinkerup. Vi overvejede også at inkludere Udsholt, Tisvilde og Vejby vandværker, men for disse vandværker var det ikke umiddelbart muligt at få defineret en sammenlignelig udgiftsfordeling. Derfor indgår de ikke i undersøgelsen.

2011-Udgiftsfordeling for udvalgte Vandværker i Gribskov Kommune

Vandværk	Udgift (1000 kr.)	Udgiftsfordeling (% af total)			
		Afskrivning	Drift & vedligehold	Administration (excl. lønudgift)	Løn/honorar (adm. & drift & bestyrelse)
Smidstrup	2.053	28,2	30,5	16,8	24,5
Asserbo	3.216	11,9	35,2	21,6	31,3
Tinkerup	1.212	5,0	39,3	21,5	34,2

Hvad kan konkluderes?

Tallene i tabellen taler jo på mange måder for sig selv, men man skal naturligvis være opmærksom på at "et enkelt års resultater" jo ikke er det bedste statistiske grundlag. F.eks. vil de store udsving i årlige afskrivninger nok ikke være en model, der vil gentage sig år efter år, ligesom der i et enkelt år kan forekomme mange ledningsbrud, der vil påvirke niveauet for drifts- og vedligeholdelsesudgifterne markant.

Men alligevel synes disse udgiftsmønstre for 2011, at give anledning til følgende konklusioner:

- **Administrationsomkostninger.** Når de samlede omkostninger renses for lønudgifter, bestyrelshonorar samt ekstraordinære fratrædelsesomkostninger, så er Smidstrup VVs niveau i den lave ende med under 20% af de samlede udgifter. (Dette var jo egentlig det spørgsmål som gav anledning til denne lille undersøgelse);
- **Løn –og honorar udgifter** (til administrator, driftspersonale samt bestyrelse). For Smidstrup VV er disse udgifter i den lave ende; og endelig

- **Drifts- og vedligeholdelsesomkostninger**, er pænt på niveau med gennemsnittet af disse vandværker.

Afslutningsvis kan svaret til overskriften være nej vi har ikke markant højere omkostninger end vores naboer, men det er klart at vi fortsat skal og vil arbejde for at vi ikke betaler mere end nødvendigt. Det overordnede formål med at drive en vandforsyning – stor som lille – må altid være at der leveres en stabil og sundhedsmæssig forsvarlig vandforsyning til den lavest mulige pris. Alt indenfor de lovkrav der er gældende for dette vores største levedsmiddel.

Vagn Rehøj/2013.06.25